

Registered with the Registrar
of Newspapers for India
under No. M. 8270



Registered No. SSP/PY/44/2012-14

WPP No. 88(556)

Dated : 25-10-2013

Price : ₹ 4-00

புதுச்சேரி மாநில அரசிதழ்

La Gazette de L'État de Poudouchéry

The Gazette of Puducherry

PART - I

சிறப்பு வெளியீடு

EXTRAORDINAIRE

EXTRAORDINARY

அதிகாரம் பெற்ற
வெளியீடு

Publiée par
Autorité

Published by
Authority

விலை : ₹ 4-00

Prix : ₹ 4-00

Price : ₹ 4-00

எண்	புதுச்சேரி	வெள்ளிக்கிழமை	2013 ஹ்	அக்டோபர் மீ	25 உ
No. } 71	Poudouchéry	Vendredi	25	Octobre	2013 (3 Kartika 1935)
No. }	Puducherry	Friday	25th	October	2013

புதுச்சேரி அரசு

உள்துறை

எண் C/1615/1/2011/P3/உள் துறை.

அறிவிக்கை

இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் 18-7-2013 தேதியிட்ட ஆணையின் (நீதிப் பேராணை மனு எண் 129/2006) தமிழாக்கம் பொதுமக்கள் தகவலுக்காக வெளியிடப்படுகிறது.

புதுச்சேரி, 2013 ஹ் அக்டோபர் மீ 23 உ.

பங்கஜ் குமார் ஜா,
அரசு கூடுதல் செயலர்.

இனம் எண்-1

நீதிமன்றம் எண் 3

பிரிவு PIL

இந்திய உச்ச நீதி மன்றம்

நடவடிக்கை ஆவண எண்

நீதிப் பேராணை மனு (Crl.) எண்(கள்) 129/2006

லட்சுமி

. . மனுதாரர்(கள்)

எதிர்

இந்திய ஒன்றியம் மற்றும் பிறர்

. . எதிர் மனுதாரர்(கள்)

[கூடுதல் ஆவணங்களைத் தாக்கல் செய்தல். O.T. தாக்கல் செய்வதிலிருந்து விலக்களித்தலுக்கான அனுமதி மற்றும் பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் மீதான (அமிலங்கள் மூலம்) குற்றத்தின் திட்டமுறை மற்றும் மறு சீரமைப்பின் முன்வரைவை பெண்களுக்கான தேசிய ஆணையத்தால் பதிவேட்டில் கொண்டு வருவதற்கான அனுமதி மற்றும் எதிர் ஆணையுறுதி ஆவணம் மற்றும் அலுவலக அறிக்கை தாக்கல் செய்வதற்கான கட்டளையிடல் மற்றும் வழக்கிடைச் சார்பினராகச் சேர்த்தல் மற்றும் அனுமதியளித்தலுக்கான விண்ணப்பங்களுடன்) அனுமதித் தீர்வு முறைக்கானது].

தேதி 18-7-2013

. . மனுவானது இன்று வழக்காய்வுக் கேட்புரைக்காகக் கோரப்பட்டது.

முன்னிலை

. . மாண்புமிகு நீதியரசர் R.M. லோதா
மாண்புமைய நீதியரசர் பக்கீர் முகமது இப்ராஹிம்
கலிபுல்லா.

மனுதாரர் சார்பில்

. . திருமதி அபர்ணா பட், வழக்குரைஞர்
திருமதி ராஜ்குமாரி பஞ்சு, வழக்குரைஞர்.எதிர்மனுதாரர் சார்பில்
இந்திய ஒன்றியம்.. . திரு. மோகன் பராசரன், SG, திரு. W.S.A. காத்தி,
வழக்குரைஞர், திரு. கௌரவ திங்ரா, வழக்குரைஞர்,
திரு. D.L. சிதானந்த், வழக்குரைஞர், திரு. S.S. ரவத்,
வழக்குரைஞர், திருமதி சுனிதாசர்மா, வழக்குரைஞர்,
திரு. B.K. பிரசாத், வழக்குரைஞர், திருமதி புனிதாசாரா,
வழக்குரைஞர், திருமதி பண்டாரி, வழக்குரைஞர்,
திருமதி கார்கி கண்ணா, வழக்குரைஞர், திரு. சாய்ஸ்,
வழக்குரைஞர், திரு. D.S. மாஹ்ரா, வழக்குரைஞர்,
திரு. C.D. சிங், வழக்குரைஞர், திரு. சன்ஸ் செளத்ரீ,
வழக்குரைஞர்.

இந்திய உச்ச நீதி மன்றம்

குற்றவியல் முதலேற்பு அதிகார வரம்பில்

நீதிப் பேராணை மனு (Crl.) எண் 129/2006

லட்சுமி

. . மனுதாரர்(கள்)

எதிர்

இந்திய ஒன்றியம் மற்றும் பிறர்

. . எதிர் மனுதாரர்(கள்)

முற்றவற்றுக்கிடையே, பின்வரும் பண்புக் கூறுகள் குறித்து கலந்தாய்வு செய்வதற்காக இரசாயணம் மற்றும் உரங்கள் அமைச்சகத்தின் செயலருடன் இணைந்து மாநில அரசுகளின் தலைமைச் செயலர்/தொடர்புடைய செயலர்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகள் ஆட்சியாளர்களின் கூட்டத்தைக் கூட்டுமாறு உள் விவகாரங்கள் அமைச்சகத்தின் உள்துறைச் செயலருக்கு 6-2-2013 அன்று கட்டளையிடப்பட்டது.

(i) மாநிலங்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளில் அமில விற்பனையை செயல்முறைப்படுத்தும் ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்குப் பொருத்தமான சட்ட வகை முறையை இயற்றுதல்.

(ii) அமிலத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உரிய சிகிச்சையளித்தல், முந்தைய கவனிப்பு, மற்றும் மறு வாழ்வளித்தல் மற்றும் அவர்களின் தேவைகள் ஆகியவற்றுக்கான செயலேற்பாடு செய்தல்.

(iii) அமிலத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு மாநில அரசால் இழப்பீடு வழங்கல், அல்லது அவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குவதற்காக தனியே நிதியத்தை உருவாக்குதல்.

2. 6-2-2013 தேதியிட்ட ஆணையைப் பின்தொடர்ந்து, 16-4-2013, 9-7-2013 மற்றும் 16-7-2013 ஆகிய தேதிகளில் மூன்று பிந்தைய ஆணைகள் இந்த நீதி மன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

3. வெவ்வேறு மாநில அரசுகள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகள் தங்கள் ஆணையுறுதி ஆவணத்தைத் தாக்கல் செய்துள்ளனர். இந்திய ஒன்றியம் தமது கடைசி ஆணையுறுதி ஆவணத்தை 17-7-2013 அன்று தாக்கல் செய்தது. அந்த ஆணையுறுதி ஆவணத்துடன் சேர்ந்து “2013-ஆம் ஆண்டு நஞ்சைக் கைக்கொண்டிருத்தல் மற்றும் அவற்றின் விற்பனை விதிகள்” (சுருக்கத்திற்காக “மாநில விதிகள்”) முதனிலை மாதிரி விதிகளையும் தாக்கல் செய்துள்ளது. மைய அரசு 1919-ஆம் ஆண்டு நஞ்சுகள் சட்டத்தின்கீழ் அமையப்பெற்ற அமிலம் மற்றும் பிற அரிமானப் பொருட்களின் விற்பனையை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான மாதிரி விதிகளை இன்றிலிருந்து ஒரு வாரத்திற்குள் அனைத்து மாநில அரசுகள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளுக்கும் சுற்றறிக்கை செய்யும் என அறிவார்ந்த தலைமை வழக்குரைஞர் திரு. மோகன் பராசரன் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார். மாதிரி விதிகளானவை, முற்றவற்றுக்கிடையே, சேமித்துவைக்கப்படும் மற்றும் விற்பனை செய்யப்படும், உரிமம் அளிக்கப்படும், தனி நபர்கள் கல்வி மற்றும் ஆராய்ச்சி நிலையங்கள், மருத்துவமனைகள், தொழிற்சாலைகள், அரசு துறைகள் மற்றும் அரசு ஏற்பு பெற்ற பொதுத்துறை நிறுவனங்கள் துறைகளால் கொள்முதல் செய்யப்படும் அமிலங்களின் வடிவங்களையும் (திரவப் பொருட்கள், திடப்பொருட்கள் மற்றும் அதன் செறிவுடடப்பட்ட நிலை) உள்ளடக்கும் என அவர் மேலும் தெரிவிக்கிறார். மேற்குறிப்பிடப்பட்டவாறு அறிவார்ந்த தலைமை வழக்குரைஞரால் செய்யப்பட்ட விவர அறிக்கையை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

4. மாநிலங்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளைப் பொறுத்தவரையில், மகாராஷ்டிரா, கர்நாடகா, கேரளா, ஹரியானா, பஞ்சாப், மத்தியப்பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்கள் அமிலம் மற்றும் பிற அரிமானப் பொருட்களின் விற்பனையை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான விதிகளை உருவாக்கியுள்ளன என எங்களுக்குத் தெரியப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேகாலயா மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, வரைவு விதிகள் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளன என கிடைக்கலாகும் ஆவணங்களிலிருந்து நாங்கள் கண்டறிக்கிறோம். அதன் நகல் ஒன்று நீதிமன்றத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

5. இன்றிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் அமிலம் மற்றும் பிற அரிமானப் பொருட்களின் விற்பனையை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான பொருத்தமான விதிகள் உருவாக்கப்படும் என தமிழ்நாட்டிற்கான அறிவார்ந்த வழக்குரைஞர் எங்கள் முன் தெரிவித்திருக்கிறார்.

6. விதிகளை இதுவரையில் உருவாக்கியிராத அனைத்து மாநிலங்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகள், மைய அரசினால் உருவாக்கப்பட்டுள்ள மாதிரி விதிகளுக்கிணங்க அமிலம் மற்றும் அரிமானப் பொருட்களின் விற்பனையை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான விதிகளைச் செய்வதற்கு சிறப்பான பணிகளைச் செய்யும் என நாங்கள் கருதுகிறோம். விதிகளை உருவாக்கியுள்ள, ஆனால் அந்த விதிகள் மைய அரசினால் உருவாக்கப்பட்டுள்ள மாதிரி விதிகளைப் பின்பற்றி உருவாக்கப்படாமல் உள்ளன எனில் அந்த மாநிலங்கள் அந்த விதிகளை விதிகளுக்கிணங்கக் கொண்டுவரும் பொருட்டு, அந்த விதிகளில் தேவையான திருத்தங்களைச் செய்யும். தொடர்புடைய மாநிலங்களின் தலைமைச் செயலர்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளின் ஆட்சியர்கள் மேற்சொன்னதற்கு இணங்கி நடப்பதை விரைவாக உறுதி செய்ய வேண்டும் மற்றும் அது எவ்வகையிலும் மைய அரசிடமிருந்து வரைவு மாதிரி விதிகள் பெறப்பட்ட தேதியிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்கு மிகுதல் கூடாது.

7. மைய அரசு மற்றும் மாநிலங்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகள் ஆகியவை இக்குற்றச் செயல்களை 1919-ஆம் ஆண்டு நஞ்சுச் சட்டத்தின்கீழ் பிடியாணையினரிக் கைது செய்யத்தக்கதாகவும் பிணையில் விடத்தக்கதாகவும் செய்வதற்கான விதிகளைச் செய்யவேண்டும்.

8. மாநிலங்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளில் அமிலம் மற்றும் பிற அரிமானப் பொருட்களின் விற்பனையை ஒழுங்குமுறைப்படுத்துவதற்கான விதிகள் செயல்பாட்டில் இல்லாதிருக்கிறவிடத்து அத்தகைய விதிகள் உருவாக்கப்பட்டு அவை செயல்படுத்தப்படும் வரையில், தொடர்புடைய அந்த மாநிலங்களின் தலைமைச் செயலர்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளின் ஆட்சியாளர்கள் உடனடியாக, பின்வரும் கட்டளைகளுக்கு இணங்கி நடப்பதை உறுதி செய்ய வேண்டும்.

(i) எந்த நபருக்கு/நபர்களுக்கு அமிலம்/அமிலங்கள் விற்பனை செய்யப்படுகிறது (கின்றன) என்ற விவரம் மற்றும் அந்த நபருக்கு/நபர்களுக்கு விற்பனை செய்யப்பட்ட அமிலத்தின் அளவு குறித்த விவரங்களைக் கொண்டுள்ள அமிலத்தின் விற்பனையைப் பதிவு செய்யும் நாள் விவரக் குறிப்பேடு-பதிவேடு ஒன்றை விற்பனையாளர் பராமரித்து வரவில்லையெனில், அந்த விற்பனை மையத்தின் அமில விற்பனை முழுவதும் தடை செய்யப்படுகிறது. அந்த நாள் விவரக் குறிப்பேடு-பதிவேடு அமிலம் விற்பனை செய்யப்பட்ட அந்த நபரின் முகவரியைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

(ii) அமிலத்தை விலைக்கு வாங்குபவர்—

(a) அரசினால் அளிக்கப்பட்ட அந்த நபரின் முகவரியைக் கொண்டிருக்கிற புகைப்பட அடையாள அட்டையைக் காண்பித்த பின்பு.-

(b) அமிலத்தைக் கொள்முதல் செய்வதற்கான காரணம், நோக்கத்தை தெரிவித்த பின்பு மட்டுமே, விற்பனையாளர் அனைவரும் அமிலத்தை விற்பனை செய்ய வேண்டும்.

(iii) அமிலத்தின் கையிருப்பு அனைத்தும் விற்பனையாளரால் 15 நாட்களுக்குள் தொடர்புடைய உட்கோட்டக் குற்றவியல் நடுவரிடம் (Subdivisional Magistrate) அறிவிக்கப்பட வேண்டும்.

(iv) அமிலம் எதுவும் 18 வயதுக் குறைவான வயதுடைய நபர் எவருக்கும் விற்பனை செய்யப்படக்கூடாது.

(v) அறிவிக்கப்படாத அமிலக் கையிருப்பு நேர்வில், அந்த அமிலக் கையிருப்பைப் பறிமுதல் செய்வதற்கும் ரூபாய் 50,000 வரையில் பொருத்தமாக அத்தகைய விற்பனையாளருக்கு தண்டம் விதிக்கவும் தொடர்புடைய குற்றவியல் நடுவருக்கு அதிகாரம் உண்டு.

(vi) தொடர்புடைய குற்றவியல் நடுவர், மேற்சொன்ன கட்டளைகளில் எது ஒன்றையும் மீறுகை செய்கிற நபர் எவருக்கும் ரூபாய் 50,000 வரையில் தண்டம் விதிக்கலாம்.

9. அமிலத்தை வைத்திருக்க மற்றும் சேமித்து வைக்கத் தேவையுள்ள கல்வி நிலையங்கள், ஆராய்ச்சிக்குரிய ஆய்வுக் கூடங்கள், மருத்துவமனைகள், அரசு துறைகள் மற்றும் பொதுத்துறை நிறுவனங்களின் துறைகள் பின்வரும் வழிகாட்டு நெறிகளைப் பின்பற்ற வேண்டும்.

(i) அமிலம் பயன்பாட்டுப் பதிவேடு ஒன்று பராமரிக்கப்பட வேண்டும். அது தொடர்புடைய குற்றவியல் நடுவரிடம் தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டும்.

(ii) அவர்களுடைய வளாகத்தில் அமிலத்தைக் கைக்கொண்டிருக்கவும் பாதுகாப்பாக வைத்திருப்பதற்கும் ஒரு நபரை இதற்கென பொறுப்பாக்க வேண்டும்.

(iii) அமிலம் இந்த நபரின் மேற்பார்வையின்கீழ் சேமித்து வைக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் இந்த அமிலம் பயன்படுத்தப்படுகிற ஆய்வுக் கூடங்கள்/சேமித்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடத்தைவிட்டுச் செல்லும் மாணவர்கள்/பணியாளர்கள் கட்டாயமாகப் பரிசோதிக்கப்பட வேண்டும்.

10. மேற்சொன்ன கட்டளைகளுக்கு எதிராக நடத்தல்/செய்யத் தவறுதல்/மீறுகை செய்தலுக்கான பொருத்தமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு தொடர்புடைய குற்றவியல் நடுவருக்குப் பொறுப்பளிக்கப்பட வேண்டும்.

11. 2009-ஆம் ஆண்டின் 5-ஆம் சட்டத்தினால் 1973-ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைத் தொகுப்புச் சட்டத்தில் 357-A பிரிவு 31-12-2009 முதற்கொண்டு புகுத்தப்பட்டது. இப்பிரிவு மற்றவற்றுக்கிடையே, இக்குற்றச் செயலின் காரணமாக இழப்பு அல்லது காயம் அடைந்துள்ள மற்றும் அவருக்கு மறுவாழ்வு தேவைப்படுகிற பாதிக்கப்பட்டோர் அல்லது அவரைச் சார்ந்திருப்பவருக்கு இழப்பீடு அளிக்கும் நோக்கத்திற்காக நிதியளிக்கும் ஒரு திட்டத்தைத் தயார் செய்வதற்கு வகையளிக்கிறது.

12. இச்சட்ட வகைமுறையை அடியொற்றி 17 மாநிலங்கள் மற்றும் 7 ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகள் பாதிக்கப்பட்டோர் இழப்பீட்டுத் திட்டம் (சுருக்கத்திற்காக “திட்டம்”) என்னும் திட்டத்தைத் தயார் செய்துள்ளன. அமிலத் தாக்குதலில் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த மாநிலங்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளால் உருவாக்கப்பட்ட திட்டத்தில் குறிக்கப்பட்டுள்ள இழப்பீடு ஒரே சீரானதாக இல்லை. அத்தகைய திட்டத்தில், பீகார் மாநிலம் இழப்பீடாக ரூபாய் 25,000 அளித்துள்ள நிலையில், ராஜஸ்தான் மாநிலம் ரூபாய் 2 இலட்சம் இழப்பீடு அளித்துள்ளது. எங்களது கருத்தில் பெரும்பாலான மாநிலங்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப் பரப்புகளால் திட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டுள்ள இழப்பீடானது போதுமானவையாக இல்லை. அமிலத் தாக்குதலுக்குள்ளான பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் தொடர் ஒட்டுறுப்பு அறுவை சிகிச்சை (plastic surgery) மற்றும் பிற திருத்த சிகிச்சைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய தேவை இருக்கிறது என்பதை கண்டும் கவனியாமல் இருக்கமுடியாது. இப்பிரச்சனையைக் கருத்தில் கொண்டு, அறிவார்ந்த தலைமை வழக்குரைஞர், அமிலத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு மாநிலங்கள்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளால் அளிக்கப்படும் இழப்பீடு குறைந்தபட்சம் ரூபாய் 3 இலட்சமாக உயர்த்த வேண்டும் எனக் கருத்துரைத்துள்ளார். அறிவார்ந்த தலைமை வழக்குரைஞரின் கருத்துரை மிகவும் நியாயமானதாக உள்ளது.

13. இதற்கிணங்க, அமிலத் தாக்குதலில் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு தாக்குதலுக்குப் பிந்தைய கவனிப்பு மற்றும் மறுவாழ்வுச் செலவாக தொடர்புடைய மாநில அரசால்/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்பால் குறைந்தபட்சம் ரூபாய் 3 இலட்சம் இழப்பீடு அளிக்கப்படவேண்டும் என நாங்கள் கட்டளையிடுகிறோம். இத்தொகையில் ரூபாய் 1 இலட்சம் தொகையானது உடனடி மருத்துவ கவனிப்பு அளிப்பதற்கும் இது குறித்த செலவினங்களுக்கும் அத்தகைய நிகழ்வு நடைபெற்ற (அல்லது மாநில அரசு/ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்பின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வரப்பட்டவுடன்) 15 நாட்களுக்குள் அத்தகைய பாதிக்கப்பட்டோருக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும். எஞ்சிய தொகையான ரூபாய் 2 இலட்சம் எவ்வளவு விரைவாக இயலுமோ அவ்வளவு விரைவில் மற்றும் உறுதியாக அதன்பின்பு இரண்டு மாதத்திற்குள் அளிக்கப்படவேண்டும். மேற்சொன்ன கட்டளைகளுக்கு இணங்கி நடப்பதை மாநிலங்களின் தலைமைச் செயலர்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப் பரப்புகளின் ஆட்சியாளர்கள் உறுதிசெய்ய வேண்டும்.

14. மாநிலங்களின் தலைமைச் செயலர்கள் மற்றும் ஒன்றியத்து ஆட்சிப்பரப்புகளின் ஆட்சியாளர்கள் இந்த ஆணையை வட்டார மொழியில் மொழிபெயர்க்கவும் அதனைப் பெருமளவில் பொதுமக்கள் தகவலுக்காகப் பொருத்தமாக விளம்பரப்படுத்தவும் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

15. 2013 டிசம்பர் 3-ஆம் தேதியன்று பட்டியலில் சேர்க்கவும்.

புது தில்லி, 2013 *வர்பு* ஜூலை மீ 18 வ.

R.M. லோதா,
பக்கீர் முகமது இப்ராஹிம் கலிபுல்லா.

online publication at “<http://styandptg.puducherry.gov.in>”

Government Central Press

Directorate of Stationery and Printing

Puducherry-9